

中国城市贫困与反贫困问题研究述评

梅建明 秦 颖

【摘 要】 近年来中国城市贫困的严重程度日益受到学术界及政府的高度关注,文章首先从贫困的度量、当前城市贫困的规模、城市贫困群体的特征及城市贫困的原因等方面对学者们研究的主要观点进行了概述。在此基础上作者指出,现行的城镇反贫困机制尽管已具雏形,对缓解和消除城镇贫困现象发挥了非常重要的作用,但由于认识上的缺陷和相关制度的不完善,因而从总体上看还存在一些问题,有必要进行总结和反思。

【关键词】 城市贫困 反贫困 公平与效率

【作 者】 梅建明 中南财经政法大学财政税务学院,副教授;秦颖 武汉科技大学文法与经济学院,硕士研究生。

20世纪90年代以前,中国贫困主要表现为农村人口和农村地区的贫困。然而,1992年以来,城市贫困开始显现出来,且规模扩张速度之快令人始料不及。相对于农村贫困而言,城市贫困所凸现出来的问题更为复杂和紧迫,因此,城市贫困一出现就成为政府及学术界关注的热点问题。

一、贫困的度量

城市贫困指的是城市社会的贫困问题。对于贫困的理解,是指在物质资源方面处于匮乏或遭受剥夺的一种状况,其典型特征是不能满足基本生活所需。贫困主要包含有绝对贫困和相对贫困两层含义。绝对贫困是指个人或家庭缺乏起码的资源以维持最低的生活需求,甚至难以生存。相对贫困是指个人或家庭所拥有的资源,虽然可以满足其基本的生活需要,但是不足以使其达到一个社会的平均生活水平,通常只能维持远远低于平均生活水平的状况。因而,相对贫困可以反映财富或收入在不同社会成员之间的分配。

贫困的严重程度可以用贫困线来进行度量,国际上度量贫困线的主要方法有市场菜篮法、恩格尔系数法、国际贫困标准和生活形态法。市场菜篮法又称“标准预算法”,它首先要求确定一张生活必需品的清单,内容包括维持社会认定的基本生活水准的必需品种类和数量,然后根据市场价格来计算拥有这些生活必需品需要多少现金,以此确定的现金金额就是贫困线,即最低生活保障线。恩格尔系数法建立在恩格尔定律的基础上,它以食品消费支出除以已知的恩格尔系数(即食品消费支出占总消费支出的比例)来求出所需的消费支出。国际粮农组织提出了一个数据,恩格尔系数在60%以上的属于贫困,所以用这个数据求出的消费支出即为贫困线,亦即最低生活保障线。国际贫困标准实际上是一种收入比例法,经济合作与发展组织提出,以一个国家或地区社会中心位收入或平均收入的50%~60%作为这个国家或地区的贫困线,亦即最低生活保障线。生活形态法也称“剥夺指标法”,它首先是从人们的生活方

式、消费行为等“生活形态”入手,提出一系列有关贫困家庭生活形态的问题,让被调查者回答,然后选择出若干“剥夺指标”,再根据这些剥夺指标和被调查者的实际生活状况计算出贫困“门槛”,从而确定哪些人属于贫困者,然后再来分析他们(被剥夺)的需求以及消费和收入来求出贫困线,亦即最低生活保障线。

然而,上述四种方法都存在着不足之处,在中国的特殊国情下,主要表现为:(1)市场菜篮法的问题在于怎么样和由谁来确定菜篮的内容。传统的完全由专家来决定的方法是不可取的,必须选择一种有群众和专家共同作出决定的民主方法。(2)从方法上来说,恩格尔系数法和国际贫困标准是可以用的,但是,目前的既定标准(如恩格尔系数的60%或社会平均工资50%~60%)是否符合中国国情则有存疑,我们必须有个起始的调查,取得可靠的数据。(3)生活形态法从理论上说过于抽象,从方法上说也太复杂,不易为非专业人员所了解。因此,唐钧(1997)提出了一种新方法,即对上述四种方法取长补短,将它们糅合到一起,称之为“综合法”。它包括以下3个步骤:(1)用“生活形态法”来确定“贫困的一群”;(2)用市场菜篮法来确定生活必需品的清单和贫困线;(3)求出收入比例和恩格尔系数作为将来调整的依据。

国务院发展研究中心课题组利用国际上先进的收入/支出指标法和国家统计局的城市调查数据测算了全国的城市贫困线。课题组先分别计算了31个省市自治区的贫困线,再用各省的人口比例加权平均计算了全国的贫困线,并指出,即使按省来计算贫困线,该指标也主要用来作参考分析,因为中国有668个城市,在实际工作中必须以市为单位计算贫困线。课题组共计算了两条贫困保障线,从不同角度考察城市贫困的状况。第一条保障线是食品保障线。第二条保障线是基本生活保障线。两项加总,得出基本生活保障线。显然,实际的贫困线应该是第二条保障线,即基本生活保障线(李善同等,2002)。

亚行专家组指出,选用的贫困指标(人均

收入或人均支出)会导致贫困人口统计结果的巨大差别。如果采用人均支出,全国的贫困人口则比采用人均收入高出2.5倍,从1470万人升至3710万人。在各省之间,因不同指标而导致贫困人口统计数量的增减幅度,相差更大。就不同指标对贫困人口统计的影响而言,从人均收入换成人均支出,即相当于提高贫困标准。对于指标不同而导致贫困人口统计结果产生巨大差别的原因,他们倾向的解释是:以人均收入归类的家庭数,密集于贫困线上下。这样的统计结果证实贫困人口的统计对贫困线的移动具有很强的敏感性(亚行专家组,2001)。

近几年,国家统计局开始使用国际上主流的由世界银行组织贫困问题专家马丁·布雷林提出的计算贫困线的方法。马丁·布雷林先生认为贫困线由食品贫困线和非食品贫困线两部分组成。首先,根据维持人体正常生存所需的食品营养量,结合低收入家庭的食品消费价格,计算出贫困人口的食品贫困线。然后,在此基础上,利用回归分析方法,找出那些用于食品方面的消费刚好等于食品贫困线的家庭,计算其非食品支出,作为贫困户的非食品贫困线。食品贫困线加上非食品贫困线,从而得出贫困线(蔡昉,2003)。

由此看出,关于贫困的度量,研究者的观点不尽相同,但比较明确的是,贫困线的选择是由多种因素决定的,必须根据各国各地区的实际来确定,不同的贫困线标准将会使贫困人口规模相差较大。

二、中国城市贫困人口的规模

目前,对中国城镇贫困人员状况的统计,既无统一标准也无准确数据,可以说是底数不清、情况不明,不同部门有不同统计口径,同一部门也有不同的数据。因此,关于中国城市贫困人口规模,学者们的观点相差甚远。主要存在两种观点:一种认为中国的城市贫困人口应该在1500万~1800万人之间。其依据是民政部、国家统计局、中华全国总工会和亚行专家组发布的调查统计数据。另一种

认为,中国的城市贫困人口应该在 3 000 万以上,理论界的学者主要持这一观点。

朱庆芳(1998)指出,中国城镇贫困人口约有 3 000 万人,约占城镇人口的 8%。依据之一是国家统计局城调队课题组的基本估计,城镇贫困居民为 2 428 万人、659 万户,其中绝对贫困人口为 1 242 万人、333 万户。依据之二是全国总工会对 6 万个企业的抽样调查推算,1995 年底被拖欠职工工资的人数有 1 000 万人,被停发或减发退休金的退休人员有 151 万人;劳动部公布的登记失业人数为 520 万人,以上三部分合计为 1 671 万人,若包括其抚养人口,则为 2 890 万人,再加上由民政系统救济的城镇孤老残幼等弱者 190 万人,共计 3 080 万人。以上数字还不包括 550 多万下岗人员。根据几方面的数据分析,城镇贫困人口在 3 000 万左右。

杨宜勇(2002)认为,中国还有 1 600 多万停产、半停产和破产企业的职工,他们中相当一部分人根本没有进入目前政府公布的下岗、失业的统计范围之内。这个数字不太精确,但即使以 30%来计算的话,也有 500 万~600 万。从这种意义来说,朱庆芳的估计可能还是保守的。

华迎放(2004)的判断是:截至 1997 年 6 月底,全国城镇登记失业人员 555.7 万人;下岗职工达 1 000 万人,其中下岗无业人员 578 万人;国有、集体企业中停发、减发工资的困难职工 1 190.3 万人,其中基本生活水平低于当地政府规定的最低生活标准的特困职工 295.5 万人,停发、减发离退休金的离退休人员 191.1 万人。全国城镇登记失业人员、下岗无业人员、特困职工、停减发离退休金者四项合计为 1 620.3 万人。考虑到难免的重复计算,按家庭人均 2 人计,则城市贫困人口约有 3 240 万人。

到底哪一种判断更准确呢? 2004 年 9 月发布的《中国社会保障状况和政策》白皮书指出,截至 2003 年底,全国领取城市居民最低生活保障金的人数为 2 247 万人,也就是说当前中国城市贫困人口至少已超过 2 200 万人,

另外还有相当数量的贫困人口因为这样或那样的原因没有享受低保。显然,上述第二种观点更接近实际。实际上,无论是哪一种观点,一个无可争辩的事实是中国城市贫困群体的规模正以前所未有的速度增长,治理城市贫困的任务将十分艰巨。

三、当前中国城市贫困群体的特征

(一) 结构性、区域性和阶层性贫困并存,绝对数量较大

中国的城镇贫困不仅具有阶层性贫困,而且表现出了明显的结构性和区域性特点。城镇贫困群体成员,从行业上看,多为因经济结构调整、兼并破产、下岗分流、减员增效中的部分国有、集体亏损、破产企业,以及建筑、纺织、煤炭、森林、军工和批发零售贸易餐饮业等传统行业和计划体制控制严格的行业;从地域上看,多在经济欠发达的中西部地区、“三线”地区和老工业基地。

(二) 大部分居民属于相对贫困,但自救能力差,生活艰难

贫困既有绝对贫困,也有相对贫困。绝对贫困是指基本生活没有保证,简单再生产难以维持;相对贫困则是指温饱基本解决,但基本生活的满足程度以及发展机会低于或少于社会公认的基本水准,扩大再生产的能力很弱。近年来,随着国家综合国力的增强和人民生活水平的提高,中国城镇绝对贫困总人数明显减少,除了无依无靠的传统救济对象外,大部分贫困家庭的生活水平比农村贫困人口要高,属于相对贫困。

(三) 剥夺感强烈,群体意识强,隐含着不安定因素

当前中国城市激增的贫困人口并不是由于个人的某些弱势特征而沦落到贫困群体中去的,而是由于社会经济体制的变迁将大量人口几乎是同步地抛入到贫困群体之中。正是由于这一独特的背景,使得目前的城市贫困群体表现出了一些独特的群体特征。(1) 中国城市贫困群体陷入贫困不是因为他们缺乏劳动能力,而是就业权的丧失或者缺乏新

的就业机会。(2)城市贫困群体开始出现长期化和相对固定化的趋势。(3)城市贫困人口具有较强的贫困群体意识。(4)城市贫困群体由于长期处于物权的受忽视和受歧视的状况,使得他们正逐渐从主流社会中脱离出来,表现出了与社会分裂的趋势(何汇江,2004)。

四、中国城市贫困的原因

西方社会科学家普遍认为,贫穷不是穷人的过错,而是受害者无法控制环境的结果。对于城市贫困产生的原因,西方学者有许多不同的解释。如贫困文化的解释、城市贫困的结构性解释、城市贫困的功能主义解释及贫困的社会经济根源解释。在中国,城市贫困是在经济高速发展和社会经济体制转型的背景下发生的,造成城市贫困的因素错综复杂,综合起来主要有以下几个方面。

第一,宏观背景。20世纪80年代以来,中国同其他许多发展中国家一样处于一个转型期或称转轨期。在这一剧烈的经济社会转型中,大量农村剩余劳动力的产生和城市人口的迅速增长,以及私有制和市场化发展带来的分配不公、贫富差距的扩大,使得社会分化趋势明显,生活在城市中的一部分人,出现生存危机和生活困境,从而形成贫困阶层。尤其是自90年代中期以来,经济重构和社会转型,以及相伴而生的产业重构、就业系统重构和社会福利制度的变革,构成新城市贫困产生的宏观背景。

第二,就业不足。当前城市贫困人口的主体是下岗、失业人员和就业质量不高的人员,透过这些人的就业状态可以看出,失业、就业不充分或就业质量不高是使他们生活陷入贫困的主要原因。

第三,社会保障体制不健全。目前社会保障体系建设明显滞后,其主要表现:一是保障面较窄,部分职工和居民尚未进入它的覆盖范围;二是保障水平低,特别是有些地方的最低生活保障线过低,难以保障城镇居民的基本生活需求;三是保障的社会化程度低,不同经济类型单位、不同行业、不同部门、不同地区之间社会保障负

担畸重畸轻,保障资金难于在更大范围内调剂,以实现社会公平(民政部,2001)。

第四,不公平分配。收入差距拉大将导致贫困发生率上升。研究表明,即使人均收入以低于人均GDP的速度增长,假如收入不平等的程度不恶化的话,则较快的经济增长依然能够对贫困的减少产生积极的促进作用。然而,1988~2002年,收入分配的基尼系数在中国城市从0.23上升到0.50。这意味着在这一时期,中国城市的收入分配不平等程度增加了117.4%。收入分配的恶化趋势在很大程度上直接导致了贫困发生率增加(胡鞍钢、常志霄,2000)。

第五,经济全球化。经济全球化及其所带来的激烈的全球经济竞争对世界各国内部是一种分化的力量,中国也未能幸免。中国对外开放意味着中国经济逐步进入全球化的世界经济体系,来自外部的冲击将不可避免地国内的各个方面都产生深远影响。首先,在对外开放的经济体系中,国际资本的自由流动和国际自由贸易,对国内传统产业造成的影响是导致城市贫困的一个重要因素。其次,随着中国的国际贸易和外商投资经济在国民经济中重要性的快速提高,外向型经济关系密切性的不同是导致沿海与内地在经济发展方面梯度差异的重要因素,也是导致许多国有企业不景气的重要原因。再次,在全球经济竞争加剧的情况下,政府和普通公众都可能首先关注如何提高中国经济的国际竞争力。在这种背景下,中国经济对劳动成本敏感性的提高迫使政府不得不约束社会福利开支并进而制约政府的反贫困行动(关信平,2002)。

第六,个人能力缺乏。民政部成立的“城镇贫困和反贫困研究小组”提供的数据表明,根据1996年的抽样调查,二人户家庭的贫困率为2.76%,三人户家庭为3.67%,四人户家庭为13.05%,五人户家庭则高达20.97%。可见家庭人口越多,就业者负担的人数越多,贫困发生率就越大。家庭成员的文化素质、专业技能也是导致贫困的原因之一。国家统计局

2000 年对全国的抽样调查显示,不同文化程度人口贫困率不同,小学为 6.38%,初中为 4.51%,高中为 2.58%,而大学本科只有 0.29%(民政部,2001)。

显然,中国城市贫困的出现不是其中某一个或几个原因使然,而是上述原因共同作用的结果。但在这些原因中,存在主要原因与次要原因之分。笔者认为,当前中国城市贫困人口规模的迅速膨胀,其主要原因在于社会经济转型过程中,一些与老百姓生活密切相关的制度缺位或政策的调整没有及时跟上。比较典型的是社会保障机制的严重不完善。当大量的国有企业职工由于体制改革而成为下岗和失业者进而收入急剧下降时,因社会保障体系(主要是其中的失业保险、医疗保险与养老保险)的欠缺,而无法得到及时的救助和补偿。这是当前中国贫困群体迅速扩张的主要根源。这从另一角度也说明中国国有企业的改革在改革模式、推进速度等方面存在一定的盲目性和无序性,即在许多配套制度还没有建立或完善的情况下急于推进,结果使大量的工人尤其是曾经为中国建设和发展做出重要贡献的那部分工人承担了大部分改革成本。至于能力不足等方面的原因至少在现阶段不能算是城市贫困产生的主要原因。

五、评论及政策建议

针对转型时期突发的城市贫困问题,中国政府相继实施了下岗职工基本生活保障、失业保险和最低生活保障三条生活保障线。前两条是预防下岗和失业城市居民陷入贫困的保障线,最低生活保障线是对已经陷入贫困的居民进行救助的保障线。另外,前两条保障线保障对象有范围限制,只有最低社会保障线是对所有城市贫困居民进行救助的保障线。这三条保障线在一定程度上保证了城市贫困群体尤其是特困群体的基本生活,起到了缓解贫困的作用。现行的城镇反贫困机制尽管已具雏形,对缓解和消除城镇贫困现象发挥了非常重要的作用,但由于我们认识上的缺陷和相关制度的不完善,因而从总体

上看还存在一些明显的问题,有必要进行总结和反思。

(一) 重新考量公平与效率的关系

改革开放以来,为加速经济增长与发展,我们彻底打破了计划体制时期的“大锅饭”式的平均主义分配模式,而以“效率优先,兼顾公平”的分配原则作为促进经济增长的动力。“效率优先,兼顾公平”较大地激发了劳动者的积极性和创造性,经济增长迅猛。1978~2003 年,中国国内生产总值(GDP)年均增长 9.4%,2003 年人均国内生产总值达 1 090 美元。但自 20 世纪 90 年代以来贫富差距不断拉大,目前,基尼系数已接近 0.5。一个突出的表现就是在城市出现了数千万的贫困群体,且规模仍在扩大。从经济学的角度来看,贫富分化、收入差距扩大会使整个社会的边际消费倾向递减,社会购买力不足,社会总需求减少。1998 年以来中国居民消费需求的增长乏力与此不无关系。不仅如此,现阶段由于贫富差距过于悬殊出现了强势群体和弱势群体的分化,强势群体虽然人数少,但是由于掌握重要权力或者占有大量的公共资源,不仅能够很好地维护自身利益,而且还能够通过各种手段影响改革决策,使规则的制定朝着对自己有利的方向发展。与此相对应的是人数众多的农民和城市贫困群体等,维护自身权益的能力很低,在规则形成的过程中容易成为牺牲的对象。

因此,当前应对“效率优先,兼顾公平”的分配原则进行调整,调整的目标是重视公平,提升效率。即通过改善贫困群体的生存和发展状况来促进经济、社会协调发展。“效率优先,兼顾公平”发展到极端就是贫富分化愈益严重,而重视公平、提升效率,将会使我们在经济、社会、资源等方面找到一个平衡点,以人为本,实现经济、社会的全面协调发展。

(二) 关于城市贫困群体的生存权与发展权

人类的生存权是人类的生命安全及生存条件获得基本保障的权利,没有人的生存权,其他一切人权均无从谈起。生存权通常理解为生命权。联合国《世界人权宣言》第三条提

出“人人有权享有生命、自由和人身安全”。中国宪法规定,公民享有物质帮助权,就是公民在年老、疾病或者丧失劳动能力的情况下,有从国家和社会获得物质帮助的权利。即国家对其公民的生存权负有完全责任。宪法在确认公民的这一权利的同时,并规定国家发展为公民享受这些权利所需要的社会保险、社会救济和医疗卫生事业。由此可见,对贫困群体的救助,对政府而言是责任和义务,对贫困群体而言是他们应该享有的权利。应该看到,从目前各级政府对城市贫困群体救助的水平和标准来看,绝大多数的贫困人口的生存已不存在问题,但是,是不是解决了他们的吃饭问题,社会上的贫困就不存在了呢?问题显然没有这么简单,因为人除了享有基本的生存权之外,还应随着社会的进步享有与社会经济发展相适应的发展权。即随着社会发展进程的推进,每个社会成员的尊严应当相应地更加得到保证,潜能不断得以开发,基本需求持续不断地得以满足,其生活水准得以不断提高。

我们以贫困家庭子女的教育问题为例来说明。一项对中国 10 城市贫困家庭青少年的抽样调查表明,贫困家庭青少年接受大专以上教育的比例低于普通家庭;贫困家庭子女就读学校的质量低于普通家庭;贫困青少年对自己未来的教育成就和职业发展的期待低于普通家庭;贫困家庭青少年的失业率明显高于普通家庭;贫困青少年对自己未来的教育成就和职业发展的期待低于普通家庭(孙莹、周晓春,2004)。这项研究显然可以得出两点结论:一是当前中国对城市贫困群体的救助水平还比较低,基本只能满足他们最起码的生存需要,但对贫困家庭子女的教育(尤其是接受高等教育)等就无能为力了,因为没有政府及社会的救助,贫困家庭会因支付不起高昂的教育成本而只能任其子女失去受教育的机会,尽管他们知道教育对于他们是多么重要。二是贫困家庭的贫困在相当大的程度上会代际传播,即穷人及其子孙都有可能是穷人。因为在市场经济社会,人们的

受教育水平与其收入往往是正相关的。国外学者用 50 个国家的数据做了相关统计和研究,其结果证明不论是发达国家还是发展中国家,收入和教育都有非常强的关联,劳动者的平均一生收入受过教育的要高于文盲或那些受教育水平较低的劳动者。然而,令人遗憾的是,当前在中国,无论是农村还是城市,贫困家庭子女受教育(尤其是接受高等教育)的权利并没有真正得到保障,他们没有公平地享受不断积累的经济增长与发展的成果。

这说明当前我们的救助政策是只重视贫困群体的生存权而忽视他们的发展权。实际上,无论是穷人或是富人,都应该共享经济增长与发展的成果。尤其是,贫困群体的生存权与发展权应该实现统一。

(三) 建立综合性的城市扶贫救助体系

1. 促进就业增长是解决城市贫困的首要途径。当前城市贫困人口的主体是下岗失业人员和就业质量不高的人员。透过这些人的就业状态可以看出,失业、就业不充分和就业质量不高是使他们生活陷入贫困的主要原因。在当今中国社会里,劳动依然是人们基本的生存手段。无论对个人还是对家庭来说,就业都是避免贫困和消除依赖性的最有效手段。失业除了浪费人力资源、摧残和伤害人性、使失业者处于被剥夺的边缘状态、扩大社会总资源分配上的差距外,还将加剧两极分化,使贫困、收入分配不公等问题凸现出来,是贫困人口增加的主要原因。从世界各国的情况来看,采取积极的促进就业政策,减少失业人口、提高就业质量,是消除贫困的治本之策。对贫困人口而言,就业是实现其参与经济发展、分享经济发展成果的有效途径,是消除贫困的最基本手段。

2. 建立完善的社会保障体系。完善的社会保障体系的最终目标是,建立使社会所有公民都享有失业、医疗及养老保障的社会保障体系。但当前中国的社会保障体系极不完善。大多数农村人口和一部分城市人口还没有得到任何保障。这将是一个长期的艰巨的任务。

就城市贫困群体体现阶段的保障来说,除了通过最低生活保障制度来保障他们的基本生存需要之外,在完善的社会保障体系没有完全建立及实现之前,可以通过以下两个方面的救助在一定程度上保障他们的发展权:一是建立教育救助制度。虽然中国目前也有奖学金、助学金、学费减免及助学贷款的教育救助政策和措施,但由于资格要求高而覆盖面小,因此需要建立适合中国国情的面向贫困家庭子女的教育救助制度,使他们受教育的权利都能得到保障,这也是贫困家庭未来摆脱贫困的关键一环。二是建立医疗救助制度。贫困人口的特点是收入低、消费水平低,营养不良的状况比较普遍,心里压力普遍较大,因而他们的患病率往往要高于其他人群。但是贫困群体的医疗保健条件很差,据统计,贫困居民年医疗保健支出为 141 元,仅为平均水平的 44%,得病后能不看就不看,能拖则拖,这就加重了贫困群体生活的艰难程度(民政部救灾救济司社会救济处,2003)。建立医疗救助制度不仅可以提高和改善贫困群体的保健水平,而且可以保证他们不陷入因病致贫、因病返贫的恶性循环中。

3. 充分发挥社会力量募集资金,救济贫困。充分发挥个人、社区组织、慈善机构等民间组织在扶贫工作中的作用,调动社会一切可利用的资源共同对付贫困。

参考文献:

1. 唐钧(1997):《确定中国城镇贫困线方法的探讨》,《社会学研究》,第 2 期。
2. 李善同等(2002):《中国城市贫困问题研究》,国研网,8 月 30 日。
3. 亚行专家组(2001):《中国城市贫困问题研究》,“中国城市贫困问题研究”课题成果发布会,10 月 24 日。
4. 蔡昉主编(2003):《中国人口与劳动问题报告(2003 年)》,社会科学文献出版社。
5. 《瞭望新闻周刊》,第 15 期,2002 年 4 月 8 日。
6. 朱庆芳(1998):《城镇贫困人口的特点、贫困原因和对策》,《社会科学研究》,第 1 期。
7. 杨宜勇(2002):《南方都市报》,4 月 16 日。
8. 华迎放(2004):《城市贫困群体的就业保障》,《经济研究参考》,第 11 期。
9. 何汇江(2004):《城市贫困群体的分裂与融合》,《人文杂志》,第 3 期。
10. 民政部“城镇贫困与反贫困研究小组”(2001):《中国城镇贫困状况与反贫困战略》,《中国民政》,第 8 期。
11. 胡鞍钢、常志霄(2000):《中国的城镇贫困与新的反贫困战略》,《财政研究》,第 9 期。
12. 关信平(2002):《现阶段中国城市贫困问题的特点及原因分析》,《东南学术》,第 6 期。
13. 孙莹、周晓春(2004):《中国贫困家庭子女的教育救助问题研究》,《中国青年政治学院学报》,第 4 期。
14. 民政部救灾救济司社会救济处(2003):《医疗救助——综合性的城市贫困救助体系中的重要一环》,《社会福利》,第 3 期。

(责任编辑:朱 犁)

编辑部声明

为适应中国信息化建设的需要,扩大作者学术交流渠道,本刊已被 CNKI 中国期刊全文数据库、万方数据—数字化期刊群(《中国核心期刊(遴选)数据库》)、台湾中文电子期刊服务资料库——思博网(CEPS)全文收录,作者著作权与本刊稿酬一次性给付。如作者不同意将文章上网,请在来稿时注明,本刊将做适当处理。欢迎登录 <http://zkrk.chinajournal.net.cn>、<http://zgrkxx.periodicals.net.cn>、<http://www.ceps.com.tw> 查阅本刊。

Decomposing the Factors of Rural Poverty in Transitional China

Wang Yulin Huang Zuhui • 50 •

Based on the grouping data provided by statistical yearbooks, this paper generates the Lorenz curves and calculates poverty rate indices. Then by decomposing the index, rural poverty can be divided into two effects, the economic growth effect and income distribution effect. The result shows that poverty in rural China has been reduced gradually, though experiencing fluctuation. Economic growth leads to income increase and poverty rate reduction in rural area, and its contribution has witnessed periodicity in line with the economic fluctuation. The increasingly enlarged income gaps within rural areas deter rural poverty from further reduction. The pattern of inequality in rural China has not reached the turning point of Kuznets.

The Chinese Elderly: How They Live and How Many of Them Are in Poverty?

Wang Dewen Zhang Kaiti • 58 •

This paper depicts the status of living of Chinese elderly and estimates the poverty rate of this group of population, by using data from 2000 Census and 2000 China Urban and Rural Elderly Survey. The result shows that there are 129 million residents aged 60 and above. Among them, 33% are actively in job markets, 7.1-9.0% live in poverty. The paper also discusses the policy issues relating to elderly poverty, suggesting that the policies should aim at supporting the older poor and those who are at the edge of poverty to prevent poverty from expansion.

The Quality of Life in China Provincial Capital in 2002

Sun Fenghua Wei Xiao Wang Xingzhong Shao Juping • 67 •

Borrowing from literature on quality of life studies in developed countries, this article constructs the evaluation index system for quality of life and applies it to rank urban population by provincial capital cities in China. The result shows that the quality of living life of urban residents are positive correlated with the size of city. Another finding is that the higher development levels of a society and the higher quality of life that citizen education requires.

A Demographic Analysis on the Development of China's Insurance Industry

Guo Jinlong Zhang Hao • 74 •

Among all factors affecting the development of insurance industry, population factor is the most important one. The amount and structure of population have significant impact on insurance demand, and in turn influences the development of insurance industry. The paper shows that although the total premium income is large, insurance density and insurance penetration in China are much lower than the world average level. This can be attributed to the income level, urbanization and educational level etc.

An Analysis of Optimum Substitution Rate of Basic Pension

Jia Hongbo Wen Yuan • 81 •

There are both importance and difficulty in determining the optimum basic pension substitution in political, economic and practical terms. This paper analyzes the desirable basic pension substitution rate, as well as potential and real substitution rates. Based on the analysis, the optimum conditions of the basic pension substitution rate are put forward. Meanwhile the connection of the desirable, potential and real basic pension substitution rates, are also discussed.

A Review on Urban Poverty and Anti-Poverty Strategy in China

Mei Jianming Qin Ying • 88 •

The serious problem of urban poverty in China has been received wide concern both in the academia and the government in recent years. This paper provides a review on the studies of poverty measurement, numbers of the urban poor, the characteristics of the poverty community, as well as the attributes of urban poverty. The authors point out that anti-poverty mechanism in urban area has been formed and plays a vital role in lessening and eliminating the urban poverty. However, there are still some problems due to the limited understanding of poverty and institutional imperfection of dealing with it.